



Негосударственное образовательное учреждение
высшего образования
Московский технологический институт



У Т В Е Р Ж Д А Ю
Проректор по учебно-методической
работе

к.ф.н. Яблоновская Т.В.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по проведению и контролю лекций**

Москва, 2013

1. ПРОВЕДЕНИЕ ЛЕКЦИЙ

1.1. Лекция – это устное изложение учебного материала. Лекции бывают вводные, ординарные, обзорные, установочные, заключительные.

Лекция является одним из важнейших видов учебных занятий, в значительной мере определяющим содержание других видов занятий, последовательность их проведения, развитие творческих навыков и организацию самостоятельной работы студентов над учебной литературой. Лекция составляет основу теоретической подготовки студентов.

1.2. Основные цели лекции:

- систематизация основ научных знаний по дисциплине;
- раскрытие в определенной научной и логической последовательности основных закономерностей и принципов изучаемой области науки и направления самостоятельного совершенствования студентами своих знаний;
- ознакомление студентов с достижениями отечественной и зарубежной науки в изучаемой области, показ роли русских ученых и специалистов в ее развитии;
- приобщение студентов к научному исследованию и обобщению, пробуждение у них интереса к самостоятельной работе над книгой, к самостоятельной и научной работе, развитие навыков применения современной методологии с разрешением научных проблем.

1.3. Основные требования к лекции: научность, доступность, единство формы и содержания, проблемность и эмоциональность изложения, органическая связь с другими видами учебных занятий.

С учетом этих требований каждая лекция в вузе должна:

- иметь четкую структуру и логику раскрытия последовательно излагаемых вопросов (понятийная линия лекции);

- иметь необходимую теоретическую направленность, твердый теоретический и методический "стержень", важную проблему;
- иметь законченный характер освещения определенной темы (проблемы), тесную увязку с предыдущим материалом;
- быть доказательной и аргументированной, содержать достаточное количество ярких и убедительных примеров, фактов, обоснований, иметь четко выраженную связь с практикой;
- быть проблемной, раскрывать противоречия и указывать пути их решения, ставить перед студентами вопросы для размышления;
- содержать внутреннюю убежденность, силу логической аргументации и вызывать у студента необходимый интерес познания, давать направление для самостоятельной работы;
- быть на современном уровне науки и содержать прогноз развития на ближайшие годы;
- отражать методическую обработку материала (выделение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках);
- быть наглядной, сочетаться по возможности с демонстрацией аудиовизуальных материалов, макетов, моделей и образцов;
- излагаться четким и ясным языком, содержать разъяснение всех вновь вводимых терминов и понятий;
- быть доступной для восприятия данной аудиторией.

Каждая лекция должна представлять собой не перечисление фактов, а раскрытие закономерностей примерами. Создание научных основ читаемой дисциплины, формирование этих основ в каждой лекции – главная и наиболее трудная часть работы преподавателя.

Кроме существа, т.е. научного содержания лекции, большое значение следует придавать доходчивости лекции, восприятию и усвоению материала студентами, так как, в конечном счете, в этом главная цель лекции. Именно для этого и

необходимо педагогическое мастерство, этим оно и проверяется. Главное в лекции – это мысль, логичность, умение показать интересное в излагаемом вопросе, дать формулировки сжатые, точные и запоминающиеся, добиться подъема интеллектуальной энергии студентов, вызвать движение мысли вслед за мыслью лектора, добиться ответной мыслительной реакции. В этом случае будет обеспечено и произвольное запоминание. Лекция призвана вызывать у студентов размышления, подсказывать направление самостоятельной работы мысли, побуждать к действию, быть школой научного мышления. Существо лекции – непосредственная научная жизнь, совместное со студентами размышление о предметах науки, а не вынесение из запасов кабинетной учености готовых, отлившихся в стереотипную форму выводов. Лекция – это посвящение студентов, в процесс научной работы, приобщение их к научному творчеству, род наглядного и даже экспериментального научения методам работы, а не одна только передача "истин" науки в ее "настоящем", в ее "современном" положении... Лекция должна не научить тому или другому кругу фактов, обобщений или теорий, а приучать к работе, создавать вкус к научности.

Лекция должна дать то, чего не может дать книга. Лекция не заменяет книгу, она развивает уже прочитанное. Поэтому в конце лекции преподаватель обязательно должен дать задание, что прочесть к следующей лекции.

1.5. Необходимость **вводной лекции** определяется кафедрой, исходя из значения и объема конкретной учебной дисциплины. На вводную лекцию в программе отводится не менее двух часов.

Содержание вводной лекции должно включать следующие основные вопросы:

- предмет и методологические основы учебной дисциплины;
- цель и задачи учебной дисциплины;
- роль и значения учебной дисциплины в подготовке специалиста;
- краткий исторический очерк развития предмета учебной дисциплины;

- основные научные понятия, терминологию и определения учебной дисциплины;
- порядок изучения дисциплины по времени и видам занятий;
- методические рекомендации по ведению конспекта, а также по организации и проведению самостоятельной работы над учебным материалом;
- формы участия в научно-исследовательской работе;
- основную литературу по дисциплине.

1.6. Изучение учебной дисциплины, особенно планируемой более чем на семестр, должно заканчиваться, как правило, **заключительной лекцией**. В ней дается научное обобщение главнейших узловых проблем на основе всей теоретической и практической подготовки студентов, полученной при изучении данной дисциплины, и указываются перспективы развития изучаемой области науки, а также пути дальнейшего самостоятельного совершенствования знаний.

1.7. Лекции проводятся заведующими кафедрами, их заместителями, профессорами и доцентами.

Чтение вводных и заключительных лекций целесообразно поручать наиболее квалифицированным преподавателям и в первую очередь заведующим кафедрами.

Приказом ректора института в порядке исключения, к проведению лекций могут допускаться наиболее опытные преподаватели, преимущественно имеющие ученую степень или ученое звание.

К проведению отдельных лекций могут приглашаться в установленном порядке видные ученые, профессора из числа профессорско-преподавательского состава других вузов, руководящие должностные лица и специалисты из предприятий, научных учреждений.

В порядке прохождения педагогической практики к проведению отдельных разделов учебных дисциплин могут быть допущены аспиранты.

1.8. Лектор при подготовке и в процессе проведения лекции должен:

- а) излагать содержательную часть дисциплины в строгом соответствии с программой и тематическим планом;

б) уделять должное внимание методологическим вопросам учебной дисциплины;

в) добиваться, чтобы каждая лекция представляла собой логически завершенное целое;

г) используя учебно-методический материал и технические средства обучения, живым словом, наглядно, доходчиво, убедительно и в темпе, позволяющем студентам уяснить и законспектировать основные положения, довести до сознания студентов сущность излагаемых в лекции вопросов;

д) придерживаться рекомендаций дидактики высшей школы:

- при проведении нескольких лекций по одной и той же теме каждый раз напоминать студентам тему лекции и делать краткий обзор рассмотренного материала или ставить перед студентами 2-3 контрольных вопроса по содержанию предыдущей лекции;

- по возможности освобождать лекции от излишнего фактического и рецептурного материала (даже входящего в учебную программу), побуждая студентов к самостоятельной работе с литературой;

- сложные рисунки и таблицы, выполнение которых отнимает много лекционного времени. демонстрировать на лекции в виде наглядных пособий или при помощи технических средств предъявления информации (по важнейшим разделам дисциплин необходимые схемы целесообразно готовить заранее в уменьшенном масштабе и выдавать студентам) на руки перед лекцией;

е) в конце лекции или раздела (темы) дисциплины дать обобщающие выводы, указания по самостоятельной работе студентов и ответить на их вопросы;

ж) в период проведения лекций:

- осуществлять руководство преподавателями, ведущими практическую часть дисциплины, и, как правило, вести практическую часть в одной из учебных групп;

- систематически следить за степенью усвоения студентами пройденной части дисциплины, используя различные формы контроля;

- привлекать студентов к научно- исследовательской работе.

1.9. Заведующий кафедрой и лектор несут полную ответственную за тщательную подготовку лекции, как по содержанию, так и по методике ее проведения.

2. КОНТРОЛЬ ЛЕКЦИИ

2.1. Задачей контроля является установление: отвечает ли данная лекция указанными

требованиям, нужна ли она вообще или целесообразнее дать возможность студентам изучить данный материал по книге.

2.2. При подготовке к контролю лекции требуется:

- познакомиться с тематическим планом изучения дисциплины и установить место данной лекции в дисциплине, какие занятия, ей предшествовали и какие, будут после данной лекции;

- проверить наличие на кафедре комплекта дидактических материалов по данной дисциплине, в частности для данной лекции.

2.3. В ходе контроля рекомендуется дать оценку, в какой мере лектору удалось:

- правильно определить структуру и цель лекции, распределить материал по времени по вопросам, выделить главные смысловые связи ("стержневой" вопрос лекции);

- избрать целесообразную методику подачи материала с учетом подготовки и состава аудитории, обеспечить проблемность изложения;

- четко, ясно и последовательно изложить материал, после каждого вопроса сделать выводы или краткое резюме и обеспечить логический переход от вопроса к вопросу;

- темпом, голосом, интонацией руководить вниманием аудитории (использовать риторические вопросы, оживляющие моменты и т.п.);

- показать четкую графику на доске, умение правильно использовать поле доски, средства наглядности (плакаты, схемы и т.п.), технические средства обучения, добиться необходимой иллюстративности излагаемого материала;

- поддержать обратную связь с аудиторией, руководить работой студентов над конспектами, изменять темп и порядок изложения в зависимости от восприятия материала аудиторией;

- выдержать задуманный порядок и план занятии, четко и вовремя завершить его, ответить на вопросы и дать задание на следующее занятие, указать перспективу дальнейшего изучения материала;

- вызвать живой и неподдельный интерес аудитории.

2.4. В ходе контроля лекции контролирующий должен для себя (в своих записях) зафиксировать:

1) правильно ли сформулированы в программе и тематическом плане тема и цель занятия, правильно ли определены тип и структура данного занятия;

2) оценку, насколько полно и на должном уровне раскрыто на занятии содержание программного материала, каковы очевидные и предполагаемые результаты занятия; достигнута ли поставленная цель, т.е. насколько сознательно и прочно усвоены обучающимися знания;

3) результаты анализа деятельности преподавателя под углом зрения требований дидактики; соблюдены ли принципы научности, проблемности, систематичности и последовательности, доступности и наглядности, связи с практикой, обучение на высоком уровне трудностей;

4) результаты анализа деятельности студентов (аудитории), степень их активности в ходе занятия, проявлен ли интерес к данной теме;

5) общую оценку занятия, предложения для кафедры и конкретно для преподавателя по улучшению методики проведения такого занятия, рекомендации, что нового целесообразно внести в исходную документацию, методику проведения занятий.

2.5. При анализе и оценке проведенного занятия рекомендуется использовать систему критериев, приведенную в табл. 1, а при отработке записи в журнале контроля кафедры (рецензии) использовать образец (форма 1).

Таблица 1. Система критериев оценки качества лекции

Критерий	Уровни (1 – высокий, 2 – средний, 3 – низкий)	Оценка в бал- лах
По содержанию		
Научный уровень лекции	1. Научное содержание лекции на уровне передовой мысли. Изложение теоретических положений правильное, целеустремленное.	5
	2. Научное содержание лекции отвечает требованиям программы. Критический анализ различных теорий вполне достаточен.	4 – 3
	3. Научное содержание не в полной мере соответствует программе. Больше описания, чем анализа. Полемическая острота борьбы взглядов отсутствует.	2
Новизна (информативность) материала	1. Много новых интересных сведений, раскрывающих историю вопроса и перспективу дальнейшего развития.	5
	2. Информация, сообщаемая студентам, новая, но недостаточно увязанная с содержанием дисциплины, приведение ее в данной лекции не аргументировано.	4 -3 2

	3.Больше повторений уже известного, чем новых данных и фактов.	
Убедительность изложения	1. Рассуждения убедительны и доказательны, насыщены свежими, поучительными фактами 2. Основные рассуждения убеждают, Часть положений бездоказательно декларируется. Фактов достаточно, но не все они убедительны. 3. Изложение бездоказательно, фактов мало, они малоубедительны.	5 4 -3 2
Связь с жизнью, практической работой	1.Постоянная, всесторонняя, органичная с профессиональной деятельностью, избранной обучаемыми. 2.Периодическая, но не в большинстве вопросов. В отдельных случаях – искусственная. 3.Эпизодическая. Односторонняя, нередко искусственная.	5 4 -3 2
Соответствие содержания особенностям аудитории	1. Изложение сложное, но доступное. Хорошо (полно) учитывается профиль (специализация) подготовки студентов. 2. Изложение популярное, с учетом профиля и специализации студентов. 3. Изложение слишком популярно, местами упрощенное. Профиль и специализация студентов учитываются недостаточно.	5 4 -3 2
По организации и методике изложения		
Структура лекции. Организация изложения материала	1. План и структура лекции четкие. Вступление целеустремленное. Число вопросов оптимальное. Распределение материала по вопросам и по вре-	

ла	<p>мени целесообразное. Переходы от вопроса к вопросу обоснованные и логические. Заключение, связи с предыдущим и последующим занятиями обоснованные.</p> <p>2. План и структура лекции рыхлые. Целевая установка нечеткая. Изложение материала недостаточно логично. Число вопросов и их распределение правильное, но по времени изложения не выдержано. Переходы к очередному вопросу логически обоснованы недостаточно. Связь с предыдущим и последующим занятиями обозначена формально.</p> <p>3. Структура лекции недостаточно четкая. Целевая установка занятия неопределенная. Изложение беспорядочное. Логика перехода от одного положения к другому и к выводам трудно улавливаемая. Связи с предыдущим и последующим занятиями выражены нечетко.</p>	<p>5</p> <p>4 -3</p> <p>2</p>
Манера чтения лекции	<p>1. Изложение свободное, эмоциональное. Речь четкая, лаконичная, непрерывно обращенная к слушателям.</p> <p>2. Некоторая связанность с текстом и сухость, монотонность изложения. (Иногда говорит в доску и не в аудиторию).</p> <p>3. Прикованность к конспекту, материал излагается сухо, равнодушно.</p>	<p>5</p> <p>4 -3</p> <p>2</p>
Характер постановки проблем,	<p>1. Лектор будит мысль, заставляет размышлять, вырабатывать отношение к изучаемому, выраба-</p>	<p>5</p>

<p>вопросов. Использование принципа проблемности</p>	<p>тытывать отношение к изучаемому, смело ставит и решает трудные, острые вопросы, дает историю вопроса путем проблемного изложения.</p> <p>2. Лектор мало побуждает к размышлению, много дает готовой информации для запоминания, старается не заострять внимания на спорных вопросах.</p> <p>3. В лекции господствует информационный стиль изложения. Проблем почти не ставится или они отсутствуют. Трудные и спорные вопросы лектор обходит.</p>	<p>4 -3</p> <p>2</p>
<p>Контакт, взаимопонимание лектора с аудиторией</p>	<p>1. Контакт постоянный. Лектор чутко реагирует на изменение уровня внимания и реагирует на изменение уровня внимания и реакция аудитории.</p> <p>2. Контакт периодический, не всегда достаточный, учитывающий изменения в аудитории.</p> <p>3. Контакта почти нет или отсутствует. Уровень внимания аудитории, как правило, остается незамеченным и не учитывается.</p>	<p>5</p> <p>4 -3</p> <p>2</p>
<p>Культура и техника речи</p>	<p>1. Изложение живое, образное, увлекательное, выразительное и вместе с тем достаточно простое и доходчивое.</p> <p>2. Изложение достаточно живое, выразительное. Местами допускаются словесные штампы, неправильное произношение и ударение в словах.</p> <p>3. Изложение невыразительное, обилие речевых штампов, слов-паразитов, ошибок в произноше-</p>	<p>5</p> <p>4 -3</p> <p>2</p>

	нии.	
Графика и запись на доске	1. Запись и рисунки на доске четкие, ясные и достаточно крупные. Расположение их на доске продуманное, последовательное.	5
	2. Записи и рисунки четкие, но мелкие, расположению их на доске недостает логической последовательности.	4 -3
	3. Записи и рисунки нечеткие, расположение хаотическое, индексация непродуманная, формулы не нумеруются.	2
Использование средств наглядности	1. Использование средств наглядности содержательно, интересно; количество, место, время демонстрации обоснованы, разумны.	5
	2. Использование средств наглядности полезно, но большой информации не дает, наблюдаются крайности в количестве средств наглядности, элементы непродуманности в их использовании.	4 -3
	3. Средства наглядности почти "не работают" на тему. Налицо диспропорции в количестве их использования, непродуманность места и времени их использования	2
Отношение преподавателя к лекции и к аудитории	1. Личная убежденность ярко выражена. Видна готовность отстаивать излагаемые идеи и взгляды. Чувствуется настойчивость и требовательность к аудитории, к самому себе, внимательность и чуткость к студентам.	5
	2. У лектора чувствуется убежденность, но без страстности. К студентам требователен, внимате-	4 -3

	<p>лен и чуток, но больше по необходимости, по обязанности.</p> <p>3. Лектор излагает материал формально, чувствуется равнодушие.</p>	2
По эффективности воспитательного воздействия		
Степень усвоения лекционного материала, изменения во взглядах студентов	1. Основные положения усвоены глубоко и полно. Студенты начинают с новых позиций оценивать явления действительности и проблемы изучаемой дисциплины.	5
	2. Основной материал усвоен, но местами неглубоко и неполно. Наблюдаются попытки оценивать явления действительности с новых позиций.	4 -3
	3. Материал лекции усвоен поверхностно, неполно. Студенты остались, к нему безразличны.	2
Умение пользоваться, руководствоваться полученными знаниями как системой обобщенных приемов и принципов	1. Студенты уверенно руководствуются усвоенными идеями и положениями.	5
	2. Студенты приняли к руководству усвоенные идеи и положения, однако испытывают затруднения в их применении.	4 -3
	3. Усвоенные идеи и положения остались больше как знания, но не как убеждения.	2
Отношение студентов к лекции и лектору	1. Лекция вызвала большой интерес, чувство признательности и благодарности к преподавателю.	5
	2. Лекция слушалась с интересом, вызвала чувство одобрения	4 -3
	3. Лекция интереса не вызвала. Больше проявились огорчения и досада.	2
Поведение студен-	1. Студенты дисциплинированы, внимательны,	5

тов в ходе лекции	собраны.	4 -3
	2. Студенты дисциплинированы, внимательны, собраны, но заметны элементы нарушений этих характеристик. 3. В поведении студентов нередко проявлялись антиподы желаемых качеств.	2

Примечание. Общая оценка определяется по сумме баллов:

78 < отлично ≤ 85;

61 < хорошо ≤ 78;

44 < удовлетворительно ≤ 61;

неудовлетворительно ≤ 44.

Форма 2

Образец записи (рецензии) в журнале контроля кафедры с оценкой лекции

Тема лекции, когда и для кого читалась, целевая установка.

В ходе контроля занятия установлено:

1. План, структура лекции четкая (расплывчатая, беспорядочная).
2. Содержание лекции, научно (слишком сложно, слишком популярно, ненаучно), теоретический материал сочетается с конкретными примерами (преобладает эмпирический материал).
3. Изложение материала ведется доходчиво (недоходчиво), с использованием элементов проблемного изложения, аргументация достаточно убедительная (неубедительная), переход от одного вопроса к другому логически связанный (случайный).

4. Форма изложения соответствует (не соответствует) подготовке студентов. Вопросы, заставляющие студентов размышлять, в лекции ставятся слишком часто (достаточно редко, совсем не ставятся).

5. Лекция имеет связь с профилем подготовки студентов очень хорошую (достаточную, неудовлетворительную).

6. Излагаемый материал лектор убедительно доказывал правильность выдвинутых положений (бездоказательно декларирует истины).

7. Связи с предыдущими занятиями и с другими дисциплинами показана достаточно глубоко (неглубоко).

8. Манера чтения лекции увлекательная, живая, наглядная, лекцию легко записывать (монотонная, скучная, трудно записывать).

9. Контакт лектора с аудиторией хороший (недостаточный, отсутствует).

10. Наглядность лекции достаточно хорошая (недостаточная), использование комплекта средств обучения строго продумано, методически оправдано (неоправданно), графика и запись на доске четкие, продуманные (нечеткие, расположение на доске хаотическое).

11. Отношение преподавателя к обучаемым внимательное, в меру требовательное (равнодушное, придирчивое).

12. Стиль изложения: преподаватель свободно рассказывает, имея перед собой лишь план-конспект (близко придерживается текста, пересказывает учебник, боится оторваться от написанного текста).

13. Речь уверенная, темп изложения нормальный (высокий, низкий, речь топорливая, излишне возбужденная), интонация для выделения главного используются (не используются), дикция четкая (нечеткая).

14. Воспитательное значение лекции достаточно высокое (невысокое).

15. Достижение цели: преподаватель сосредоточен на том, чтобы дать существенное в предмете как основу для самостоятельной работы студентов, ставит такие проблемы, которые кажутся студентам достижимыми, пытается синтезировать разные точки зрения на данный предмет, четко обнаруживает свою позицию, при-

водит примеры из собственного опыта. Проявлен творческий подход, вызван живой интерес студентов.

Вывод. В целом лекция вполне удовлетворяет современным требованиям и данному контингенту студентов (не удовлетворяет) и заслуживает оценки ...

Составитель : доцент Герасимов Е.Р.